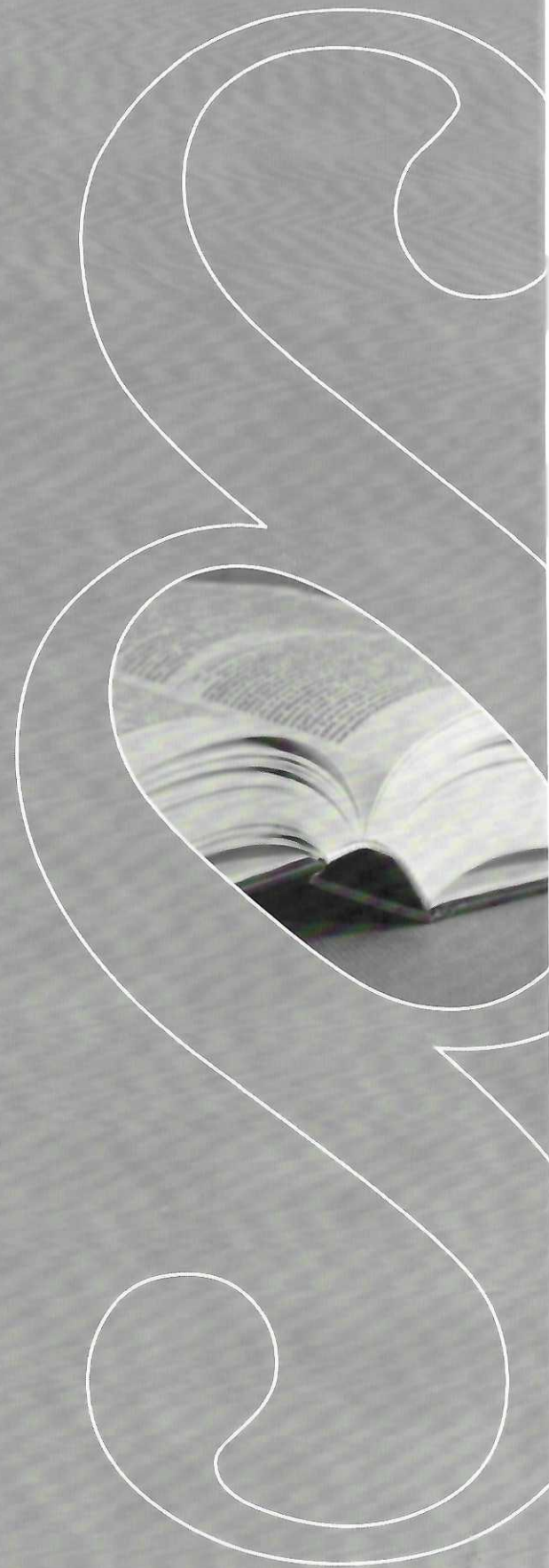


Jelena Čuveljak

**KOMENTAR
STEČAJNOG
ZAKONA**



NARODNE
NOVINE



Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a nakon uplate predujma, sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Prijedlog se odbacuje ako nije uplaćen traženi predujam, zatim ako je iz prijedloga vidljivo da predlagatelj nije aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga²⁴⁵ potom ako se utvrdi da je nad predlagateljem već otvoren stečajni postupak²⁴⁶ i u drugim slučajevima.

Ako je sud utvrdio da su ispunjene osnovne pretpostavke za pokretanje prethodnog postupka,²⁴⁷ donosi rješenje o tome. Protiv tog rješenja nije dopuštena posebna žalba. Pravo na posebnu žalbu je u ovom slučaju isključeno kako bi se spriječilo nepotrebno odugovlačenje sa provođenjem prethodnog postupka. Dakle, rješenje o pokretanju prethodnog postupka nema samostalan značaj, stoga nema osnove da se raspravlja o njegovoj pravilnosti prije nego što se utvrdi od kakvog je utjecaja bilo na donošenje konačne odluke. Nesamostalan pravni lijek u biti predstavlja napad na razloge odluke protiv koje je dopušten samostalni pravni lijek, ako se odluka zasniva na prethodno donesenoj odluci protiv koje samostalni pravni lijek nije bio dopušten.²⁴⁸

U tijeku tog prethodnog postupka utvrđuje se da li su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka. Naime, za otvaranje prethodnog postupka dovoljno je da vjerovnik učini vjerojatnim postojanje njegove tražbine i kojeg od stečajnih razloga, no da bi se stečajni postupak doista i otvorio nije dostatna samo vjerojatnost, već isto mora biti nedvojbeno dokazano. Dakle, postoji jedna bitna kvantitativna razlika u stupnju dokazivanja postojanja tražbine vjerovnika i stečajnog razloga.

Nadalje, u tijeku prethodnog postupka saslušavaju se odgovorne osobe dužnika, od njih se traži da dostave popis imovine i obveza,²⁴⁹ zatim stav uprave o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i tražbini predlagatelja, zatim se mogu odrediti mjere osiguranja s ciljem zaštite interesa vjerovnika.

U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Na tome ročištu pozvane osobe izjasnit će se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu i pisano izjasniti.

U tijeku prethodnog postupka utvrđuje se ima li uvjeta za provođenje stečajnog postupka, jer se stečajni postupak provodi samo ako postoji imovina iz čije se vri-

²⁴⁵ Jer nije vjerovnik stečajnog dužnika.

²⁴⁶ Protiv jednog dužnika može se voditi samo jedan stečajni postupak, a nakon otvaranja stečajnog postupka predlagatelj nije u povoljnijem položaju u odnosu na druge vjerovnike.

²⁴⁷ Ako je vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i nekog od stečajnih razloga.

²⁴⁸ O samostalnim i nesamostalnim pravnim lijekovima – vidi više: Triva – Dika – Građansko parnično procesno pravo, Narodne novine, Zagreb, 2004. str. 662. i 716.

²⁴⁹ Ako taj popis nije već prije dostavljen.